

1

תיק: א 001386/06

בית משפט השלום
בהרצליה

בעניין:

ז'קונט אמנון
ע"י ב"כ עו"ד חיבל קרןהמשיב

נגד

האפרתי מיכאל ת.ז. 58395831

האפרתי רות ת.ז. 33070277

טרגט איי (ישראל) בע"מ
ת.ד. 148 מושב בית הלוי 42870. פקס 03-6177136המבקשיםבקשה לביטול פסק דין

1. בתאריך 4.1.2007 נתנה כב' השופטת החלטה על מתן פסיקתא נגד המבקשים, (נתבעים 1-3), עקב היעדר התייצבות. בתאריך 25.3 קיבלו המבקשים את החלטת כב' השופטת הדוחה את בקשתם לביטול פסק דין מהעילה של אי צירוף תצהיר, ואי פירוט סיכויי ההגנה.
2. לפיכך מוגשת בוו בקשה חדשה, מלווה בתצהיר, תוך פירוט סיכויי ההגנה, כפי שיפורט להלן. תצהיר מבקש 1 מוגש בשמו, בשם מבקשת 2 אשר עקב היותה אסירה בב"ס נווה תרצה, ככל הנראה לא תספיק להגיש תצהירה בזמן, ובשם מבקשת 3.
3. מבקש 1 השתתף בקדם דיון הראשון אשר התקיים ב-29.10.2006. מבקש 1 הופיע גם כנציגה של מבקשת 3. מבקשת 2 לא התייצבה לדיון זה, לאחר שכב' השופטת אישרה לה לא להשתתף.
4. עקב בעיות כלכליות, לא עלה בידי המבקשים להשיג ייצוג משפטי ומבקש 1 הופיע בדיון כשהוא מייצג את עצמו. מבקשת 2, הנה אסירה בשב"ס ומעולם לא נשלח אליה זימון להשתתף באחד מהדיונים, זימון אשר בלעדיו, לא ניתן להסדיר את הבאתה על ידי השב"ס.

2

5. עקב אי הבנה סברו המבקשים כי המועד לדיון ישלח אליהם באמצעות זימון, ועקב טעות אנוש, נרשם מועד שגוי (14.1), במקום 4.1, ביומנו האלקטרוני של מבקש 1.

6. בנוסף, זומנה מבקשת 2 לדיון בביה"מ המחוזי, בתיק אצל כב' השופט כבוב, בתאריך 4.1.07, כאשר לדיון זה היא הובאה בצו הבאה, ולכן לא היה ביכולתה להגיע לדיון שנקבע, בכל מקרה. צו ההבאה מצורף לבקשה זו ומסומן כנספח א'.

7. המבקשים יצהירו כי המעשים שבוצעו על ידי מבקשת 2, אשר בגינם הורשעה בפלילים, לרבות אלה הנוגעים במישרין או בעקיפין במשיב, והמפורטים באישום הרביעי, נעשו על ידה בלבד, ללא ידיעת מבקש 1, ולא מטעמה של מבקשת 3, וכן בניגוד מוחלט לדעתו של מבקש 1 אשר היה מתנגד למעשים אלה לו ידע עליהם.

8. סיכויי המבקשים לדהות את התביעה:

א) הרשעתה של מבקשת 2 אינה נוגעת לנשוא תביעת המשיב על כל סעיפיה.

ב) מבקשת 3 איננה חברה פעילה מאז 2001, ואין לה קשר לחברה הבריטית בעלת שם דומה המוכרת בכתבי האישום ובחומר המשפטי, מבקשת 3 מעולם לא נזכרה באף פרוטוקול או כתב אישום.

ג) מבקשת 2 תטען כי נפסקו לה לשלם לתובע פיצויים אזרחיים במסגרת ההליך הפלילי בסך 80,000 ש"ח, ומשום כך יקשה עליו הוכיח כי נגרם לו נזק, אם בכלל, העולה על סכום זה.

ד) קל וחומר, למבקש 1 אין כל קשר לכל טענה המוכרת בכתב התביעה, לרבות לסעיפי אישום הנוגעים לפגיעה כלשהי במשיב, אשר אם הופיעו בכתב האישום הפלילי, הרי שהם רוכזו אך ורק באישום הרביעי, ושמו של מבקש 1 חוסר מאישום זה לחלוטין. כמו כן, למשיבה 3 כל קשר לטענות המוזכרות בכתב התביעה, וכן לנטען בכתב האישום הפלילי.

ה) מבקש 1, לא הואשם או הורשע כלל במסגרת ההליך הפלילי, בכל אישום הנוגע במישרין או בעקיפין לתובע או לכל טענה נשוא תביעתו הנפסדת.

ו) המשיב מנסה להטעות את בית המשפט הנכבד תוך מצג שווא, כאילו מבקש 1 הורשע, הואשם /או הודה בפגיעה או מעורבות כלשהי בנשוא תביעה זו, לרבות עבירות סיוע. למען הסר ספק, יובהר בזאת כי מבקש 1 נקי מכל אשמה בכל אלה, לרבות סיוע או ידיעת המעשים בעת שהתרחשו.

ז) אין לראות בהרשעה של מבקשת 2 בתיק הפלילי כראייה להקמת חבותה של מבקשת 2 כלפי התובע מעבר לחבות אשר כבר חוייבה לה במסגרת ההליך הפלילי, קרי, פיצויים אזרחיים בסך של 80,000 ש"ח.

ז) המשיב לא יכול להוכיח את הנזקים המפורטים בתביעתו, כפי שיפורט להלן:

- (i) נזקים הקשורים לעבודת התובע עם עיריית רמלה: התובע לא פירט כל מידע או מסמך המעיד על כך שנגרמו לו נזקים ונפגעו יחסיו.
- (ii) נזקים הקשורים לעסקי התובע עם חברת "קשת", התובע לא פירט כל מידע או מסמך המעיד על כך שנגרמו לו נזקים כלשהם.
- (iii) נזקים הקשורים לספר "ש' כמו שקר": הספר מעולם לא פורסם באינטרנט, ובנוסף, קטעים מן הספר לא פורסמו באינטרנט טרם יציאתו לאור, אלא אך ורק על ידי התובע עצמו במסגרת אתר המכירות של חברת "סטימצקי". מעבר לטענה השקרית על פרסום כביכול של הספר, או פרקים ממנו, לא הציג ראיות אף לא לאתר אחד בו פורסם הספר או קטעים ממנו, ובנוסף לא הוכיח כי נגרם לו כל נזק או פגיעה במכירות. נהפוך הוא: התובע רק ניצל את הפרשה לקידום מכירות הספר, עת נכתב במהדורה השניה של הספר: "הספר שחזה את פרשת הסוס הטרויאני".
- (iv) מאחר והמבקשים מעולם לא פרסמו את ספרו של המשיב, הרי שאין ממש בטענה בדבר שימוש מסחרי בזכויותיו על ספרו.
- (v) נזקים הקשורים להצעה מטעם התובע לתוכנית טלוויזיה ולמו"מ שניהל בקשר לכך, התובע לא פירט כל מידע או מסמך המעיד על כך שנגרמו לו נזקים כלשהם בהקשר זה.
- (vi) פגיעה ביכולת התובע להקים ולהעלות לאוויר אתר אינטרנט, הרי שאתר זה הוקם, וטרם הוקם, לא ניתן לטעון שחששו של התובע להעלות אתר לאוויר העולם הנו עילה לתביעת נזיקין, שכן הטענה מבוססת על ניבוי העתיד: (אם יוקם האתר, יפגעו המבקשים באתר ויגרמו בשל כך נזקים), אולם כל עוד לא הוקם האתר לא ניתן לחזות "מה היה אם" ולאחר שהאתר הוקם, מן הסתם ברור היום לתובע שלא ננקטו על ידי המבקשים כל פעולות שהיה בהם בכדי להפיל או לפגוע באתר, שפועל ללא הפרעה.
- (vii) נזקים הקשורים לאתר BSH, לא ניתן להוכיח נזקים שכן הפרסומים באתר זה הוסרו בתוך ימים ספורים.
- (viii) באשר לפרסומים בויקיפדיה, ניתן לחלק פרסומים אלה לשניים: כתיבה בשם בדוי או ללא חשיפת שם הכותב, כאשר כתיבה כזו מותרת ואין בה כל עבירה פלילית. לעומת זאת, כתיבה בשם אדם אחר, כלומר התחזות, אסורה על פי חוק. המבקשים מעולם לא התחזו למשיב, וכל מה שנכתב ונחתם על ידי "אמנון ז'קונט" אכן נכתב על ידו. המבקשים יוכלו להוכיח זאת בנקל באופן הבא:

ב-4 באוגוסט 2004 כתב אמנון ז'קונט את הדברים הבאים:

נראה שהערך אודותי בויקיפדיה חושף את מלוא ערוותה של אנציקלופדיית החתוף. במקום לספק מידע מלא אודותי (למשל: העובדה שאני בעל תואר שני בהיסטוריה, שעד לאחרונה לימדתי היסטוריה וכתובה באוניברסיטת תל אביב ועתה אני מלמד כתיבה במסגרת פרטית משלי, שכתבתי עוד מספר ספרים - כמו "מבוא לאהבה", שמאחרי קריירה בשוק ההון, הביטוח והנדל"ן ועוד ועוד) - בחרתם להתמקד בנקודה סנסציונית של עונש מאסר שהוטל עלי לפני 33 שנה!!!, תוך התעלמות מכל הקורות אותי מאז.

לעניין הסיבות להרשעתי: עברתי עבירות של אחזקת סכומים גבוהים של מטבע זר בתקופה בה היה הדבר אסור וכן עבירות מכס הנוגעות לתמריצי יצוא ועבירות מס הכנסה. עניין "יצוא האבנים" הוא עלילה מטופשת.

אני מצפה מעורכי הויקיפדיה לתקן את הערך לאלתר.

[[אמנון ז'קונט]]

מספר ימים מאוחר יותר, טען ז'קונט שאת הדברים כתב אדם אחר שהתחזוה לו, וכי הוא לא "הורשע על עבירות של אחזקת סכומים גבוהים של מטבע זר", וכעת, בתביעה זו, טוען ז'קונט שתוכנת Target Eye "כתבה" את הדברים ממחשבו שלו, מבלי שהייתה לו יד בכך. ניתן לסתור טענות אלה באופן הבא:

- טכנית, לא קיימת תוכנה שמסוגלת לכתוב דברים בשם בעל המחשב ללא ידיעתו.
- תוכנת Target Eye אשר אופן פעולתה דומה למצלמה נסתרת, הפיקה לאחר שהושתלה על ידי מבקשת 2, תצלומי מסכים, ותצלומים אלה, מהתאריך 4.8 מראים בבירור כיצד המשיב, מר ז'קונט, כותב דברים אלה בעצמו.
- קיים רישום וקטעי עיתונות המעידים על הרשעתו של המשיב בפלילים, אמנם לא בעבירות אחזקת מט"ח אלא דווקא בעבירות מרמה בגין יצוא אבנים. כמו כן, ידועים למבקשים שמותיהם של שני אנשים אשר מכירים מקרוב את פרשת הרשעתו של המשיב בפלילים. לכן אם היו המבקשים מתחזים למשיב, מן הסתם היו מפרסמים את המידע החמור יותר שהיה בידם, לפיו הוא הורשע על עבירות מרמה חמורות, ולא את המידע המקל והממעיט בחומרת העבירה, קרי: אחזקת מטבע זר בתקופה בה הדבר היה אסור.
- ח) בנוגע לפגיעה במחשבי המשיב, לא הוכח מעולם שתוכנת Target Eye פוגעת במחשב בו היא מותקנת. למעשה, עיקר כוחה של התוכנה (בשימושיה החוקיים כמובן), ביכולתה לסייע לגורמי אכיפת חוק לנהל חקירות סמויות

5

ללא חשיפת החקירה על ידי האובייקט, ולשם כך, היא תוכננה לפעול בצורה חשאית ומבלי להטב נזקים למחשב.

ט) נזקים בריאותיים. המשיב לא הציג מסמכים רפואיים המעידים על השינוי לרעה דווקא בעקבות הפרשה וחשיפתה.

עקב סכום התביעה העצום בגודלו, אל מול העובדה כי מדובר בטעות אנוש ובחוסר מסוגלותה של נתבעת 2 להופיע עקב היותה אסירה וזימונה על ידי צו הבאה לדיון בפני כב' השופט כבוב כמו גם, חוסר התמצאות בעניינים המשפטיים, וכן אי הבהירות באשר לחובת ההתייעבות (שכן אם היו המבקשים מיוצגים, הרי שזיהו די בכך שבא כוחם היה מתייצב במועד זה), וכן העובדה שמדובר בקדם משפט, מתבקש בית המשפט הנכבד לבטל החלטה זו ולאפשר למבקשים כי יהיה להם יומם בבית המשפט ויתאפשר להם לפרוס הגותם בפני בית המשפט הנכבד.

אם תאושר הבקשה, מתחייבים המבקשים להופיע במועדים שיקבעו וכן להגיש תצהירי העדות, השאלונים וכל חומר אחר שיתבקשו להגיש.

טרגט איי (ישראל)
בע"מ (מבקשת 3)

רות האפרתי (מבקשת 2)

מיכאל האפרתי (מבקש 1)

תצהיר

1. אני הח"מ, האפרתי מיכאל ת.ז. 58395831 לאחר שהוזהרתי לומר את האמת, וכי אהיה צפוי לעונשים הקבועים בחוק אם לא אעשה כן, מצהיר בזאת וכדלקמן:
2. אני עושה תצהירי זה בתמיכה לבקשה לביטול פסק דין אשר ניתן בהיעדרי.
3. אני מגיש תצהירי זה בשמי, בשם מבקשת 2 אשר בהיותה אסירה בב"ס נווה תרצה, נבצר ממנה לחתום על תצהיר, ובשם מבקשת 3.
4. השתתפתי בקדם דיון הראשון אשר התקיים ב-29.10.2006. או אז הופעתי גם כנציגה של מבקשת 3. ידוע לי כי מבקשת 2 לא התייצבה לדיון זה, לאחר שכב' השופטת אישרה לה לא להשתתף.
5. עקב בעיות כלכליות, לא עלה בידנו להשיג ייצוג משפטי וזה הופעתי בדיון כשאני מייצג את עצמי לפי הידוע לי, מבקשת 2, הנה אסירה בשב"ס ומעולם לא נשלח אליה זימון להשתתף באחד מהדיונים, זימון אשר בלעדיו, לא ניתן להסדיר את הבאתה על ידי השב"ס.
6. עקב אי הבנה סברנו כי המועד לדיון ישלח אלינו באמצעות זימון, ועקב טעות אנוש, נרשם מועד שגוי (14.1), במקום 4.1, ביומני האלקטרוני.
7. בנוסף, לפי הידוע לי, זומנה מבקשת 2 לדיון בביה"מ המחוזי, בתיק אצל כב' השופט כבוב, בתאריך 4.1.07, כאשר לדיון זה היא הובאה בצו הבאה, ולכן לא היה ביכולתה להגיע לדיון שנקבע, בכל מקרה.
8. הריני להצהיר כי המעשים שבוצעו על ידי מבקשת 2, אשר בגינם הורשעה בפלילים, ובכללם אלה הנוגעים במישורין או בעקיפין במשיב ומפורטים באישום הרביעי, נעשו על ידה בלבד, ללא ידיעתי, ולא מטעמה של מבקשת 3, וכן בניגוד מוחלט לדעתי. הריני להצהיר כי הייתי מתנגד למעשים אלה לו ידעתי עליהם.
9. סיכויינו לדחות את התביעה הנם גבוהים, זאת מהסיבות המפורטות להלן:
 - (א) לעניות דעתי, הרשעתה של מבקשת 2 אינה נוגעת לנשוא תביעת המשיב על כל סעיפיה.
 - (ב) אני מצהיר כי מבקשת 3 איננה חברה פעילה מאז 2001, ואין לה קשר לחברה הבריטית בעלת שם דומה המוזכרת בכתבי האישום ובחומר המשפטי. מבקשת 3 מעולם לא נזכרה באף פרוטוקול או כתב אישום.
 - (ג) לפי הידוע לי, מבקשת 2 תצהיר כי נפסקו לה לשלם לתובע פיצויים אזרחיים במסגרת ההליך הפלילי בסך 80,000 ₪, ואני משוכנע כי משום כך יקשה עליו הוכיח כי נגרם לו נזק, אם בכלל, העולה על סכום זה.
 - (ד) אני מצהיר כי אין לי כל קשר לכל טענה המוזכרת בכתב התביעה, לרבות לסעיפי אישום הנוגעים לפגיעה כלשהי במשיב, אשר אם הופיעו בכתב

האישום הפלילי, הרי שהם רוכזו אך ורק באישום הרביעי, ושמי הוסר מאישום זה לחלוטין. אני מצהיר כי אין למשיבה 3 כל קשר לטענות המוזכרות בכתב התביעה, וכן לנטען בכתב האישום הפלילי.

(ה) אני מצהיר כי לא הואשמתני או הורשעתני כלל במסגרת ההליך הפלילי, בכל אישום הנוגע במישרין או בעקיפין לתובע או לכל טענה נשוא תביעתו הנפסדת.

(ו) לפי התרשמותי, ולמיטב ידיעתי, המשיב מנסה להטעות את בית המשפט הנכבד תוך מצג שווא, כאילו כן הורשעתני בפגיעה כלשהי בו, ו/או הואשמתני ו/או הודייתי בפגיעה או מעורבות כלשהי בנושא תביעה זו, לרבות עבירות סיוע. למען הסר ספק, הריני להצהיר כי הנני נקי מכל אשמה בכל אלה, לרבות סיוע או ידיעת המעשים בעת שהתרחשו.

(ז) לא ניתן לראות בהרשעה של מבקשת 2 בתיק הפלילי כראייה להקמת חבותה של מבקשת 2 כלפי התובע מעבר לחבות אשר כבר חוייבה לה במסגרת ההליך הפלילי, קרי, פיצויים אזרחיים בסך של 80,000 ש"ח.

(ח) אני מצהיר כי למיטב ידיעתי, המשיב לא יכול להוכיח את הנזקים המפורטים בתביעתו, כפי שיפורט להלן:

(i) הריני להצהיר כי לי, למבקשת 2 ולמבקשת 3 לא היה כל חלק בנזקים הקשורים לעבודת התובע עם עיריית רמלה, וכי אם היו נזקים כאלה, אין הם קשורים למעשה או מחדל מצדנו. כמו כן, התובע לא פירט כל מידע או מסמך המעיד על כך שנגרמו לו נזקים ונפגעו יחסיו.

(ii) הריני להצהיר כי לי, למבקשת 2 ולמבקשת 3 לא היה כל חלק בנזקים הקשורים לנזקים הקשורים לעסקי התובע עם חברת "קשת", וכי אם היו נזקים כאלה, אין הם קשורים למעשה או מחדל מצדנו. כמו כן, התובע לא פירט כל מידע או מסמך המעיד על כך שנגרמו לו נזקים כלשהם.

(iii) הריני להצהיר כי לי, למבקשת 2 ולמבקשת 3 לא היה כל חלק בנזקים הקשורים לנזקים הקשורים לספר "ש' כמו שקר": לפי מיטב ידיעתי, הספר מעולם לא פורסם באינטרנט, ובנוסף, קטעים מן הספר לא פורסמו באינטרנט טרם יציאתו לאור, אלא אך ורק על ידי התובע עצמו במסגרת אתר המכירות של חברת "סטימצקי". מעבר לטענה השקרית על פרסום כביכול של הספר, או פרקים ממנו, לא הציג ראיות אף לא לאתר אחד בו פורסם הספר או קטעים ממנו, ובנוסף לא הוכיח כי נגרם לו כל נזק או פגיעה במכירות. נהפוך הוא: התובע רק ניצל את הפרשה לקידום מכירות הספר, עת נכתב במהדורה השנייה של הספר: "הספר שחזה את פרשת הסוס הטרויאני". אני מצהיר כי אם היו נזקים כאלה, אין הם קשורים למעשה או מחדל מצדנו.

(iv) הריני להצהיר כי לי, למבקשת 2 ולמבקשת 3 לא היה כל חלק בפגיעה במשיב באופן של שימוש מסחרי בזכויותיו על ספרו, שכן מאחר ומעולם לא פרסמנו את ספרו של המשיב, הרי שאין ממש בטענה זו.

3

(v) הריני להצהיר כי לי, למבקשת 2 ולמבקשת 3 לא היה כל חלק בנוקים הקשורים להצעה מטעם התובע לתוכנית טלוויזיה ולמו"מ שניהל בקשר לכך. יתרה מכך, התובע לא פירט כל מידע או מסמך המעיד על כך שנגרמו לו נזקים כלשהם בהקשר זה.

(vi) הריני להצהיר כי לי, למבקשת 2 ולמבקשת 3 לא היה כל חלק בפגיעה ביכולת התובע להקים ולהעלות לאוויר אתר אינטרנט. ידוע לי שאתר זה הוקם ולאחר הקמתו לא נגרמו לו כל נזקים וכן לא בוצעו כל נסיונות לגרום לו נזקים מכל סוג שהוא. באשר לתקופה שקדמה להקמתו, לעניות דעתי, לא ניתן לטעון שחששו של התובע להעלות אתר לאוויר העולם הנו עילה לתביעת נזיקין, שכן הטענה מבוססת על ניבוי העתיד: (אם יוקם האתר, נפגע בו ויגרמו בשל כך נזקים), אולם כל עוד לא הוקם האתר לא ניתן לחזות "מה היה אם" ולאחר שהאתר הוקם, מן הסתם ברור היום לתובע שלא ננקטו על ידינו כל פעולות שהיה בהם בכדי להפיל או לפגוע באתר, שפועל ללא הפרעה.

(vii) הריני להצהיר כי לי, למבקשת 2 ולמבקשת 3 לא היה כל חלק בנוקים הקשורים לאתר BSH. כמו כן, גם אם הואשמה מבקשת 2 בחשיפת הונאת חזנייה של המשיב באתר זה, הרי שלא ניתן להוכיח נזקים, שכן הפרסומים באתר זה הוסרו בתוך ימים ספורים.

(viii) הריני להצהיר כי לי, למבקשת 2 ולמבקשת 3 לא היה כל חלק באשר לפרסומים בויקיפדיה. לפי הבנתי, ניתן לחלק פרסומים אלה לשניים: כתיבה בשם בדוי או ללא חשיפת שם הכותב, כאשר כתיבה כזו מותרת ואין בה כל עבירה פלילית (וגם בכתיבה מסוג זה לא הייתה לי או למבקשים 2 ו-3 כל חלק). לעומת זאת, כתיבה בשם אדם אחר, כלומר התחזות, אסורה על פי חוק. הריני להצהיר כי מעולם לא התחזנו למשיב, וכל מה שנכתב ונחתם על ידי "אמנון ז'קונט" אכן נכתב על ידו. למיטב הבנתי המקצועית, נוכל להוכיח זאת בנקל באופן הבא:

ב-4 באוגוסט 2004 כתב אמנון ז'קונט את הדברים הבאים:

נראה שהערך אודותי בויקיפדיה חושף את מלוא ערוותה של אנציקלופדיית החמיה. במקום לספק מידע מלא אודותי (למשל: העובדה שאני בעל תואר שני בהיסטוריה, שעד לאחרונה לימדתי היסטוריה וכתיבה באוניברסיטת תל אביב ועתה אני מלמד כתיבה במסגרת פרטית משלי, שכתבתי עוד מספר ספרים - כמו "מבוא לאהבה", שמאחרי קריירה בשוק ההון, הביטוח והנר"ן ועוד ועוד) - בחרתם להתמקד בנקודה סנסציונית של עונש מאסר שהוטל עלי לפני 33 שנה!!! תוך התעלמות מכל הקורות אותי מאז

לעניין חסיבות להרשעתי: עברתי עבירות של אחזקת סכומים גבוהים של מטבע זר בתקופה בה היה הדבר אסור וכן עבירות מכס הנוגעות לתמריצי יצוא ועבירות מס הכנסה. עניין "יצוא האבנים" הוא עלילה מטופשת.

אני מצפה מעורכי הויקיפדיה לתקן את הערך לאלתר.

[[אמנון ז'קונט]]

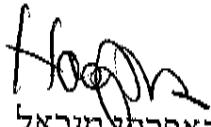
מספר ימים מאוחר יותר, טען ז'קונט שאת הדברים כתב אדם אחר שהתחזה לו, וכי הוא לא "הורשע על עבירות של אחזקת סכומים גבוהים של מטבע זר", וכעת, בתביעה זו, טוען ז'קונט שתוכנת Target Eye "כתבה" את הדברים ממחשבו שלו, מבלי שהייתה לו יד בכך. ניתן לסתור טענות אלה באופן הבא:

- אני מצהיר כי מן ההיבט הטכני, ולמיטב ידיעתי, לא קיימת תוכנה שמסוגלת לכתוב דברים בשם בעל המחשב ללא ידיעתו.
- אני מצהיר כי למיטב ידיעתי, תוכנת Target Eye, אשר אופן פעולתה דומה למצלמה נסתרת, הפיקה, לאחר שהושתלה על ידי מבקשת 2, תצלומי מסכים, ותצלומים אלה, מהתאריך 4.8 מראים בבירור כיצד המשיב, מר ז'קונט, כותב דברים אלה בעצמו.
- אני מצהיר כי למיטב ידיעתי קיים רישום וקטעי עיתונות המעידים על הרשעתו של המשיב בפלילים, אמנם לא בעבירות אחזקת מט"ח אלא דווקא בעבירות מרמה בגין יצוא אבנים. כמו כן, ידועים לי שמותיהם של שני אנשים אשר מכירים מקרוב את פרשת הרשעתו של המשיב בפלילים. לכן אם הייתה מבקשת 2 מתחזה למשיב, מן הסתם הייתה מפרסמת את המידע החמור יותר שהיה בידינו, לפיו הוא הורשע על עבירות מרמה חמורות, ולא את המידע המקל והממעט בחומרת העבירה, קרי: אחזקת מטבע זר בתקופה בה הדיבר היה אסור.
- ח) הריני להצהיר כי לי, למבקשת 2 ולמבקשת 3 לא היה כל חלק בפגיעה במחשבי המשיב. למיטב ידיעתי, פגיעה כזו לא תיתכן כתוצאה מהפעלת תוכנת Target Eye ואוכל להסביר ולהוכיח זאת בבית המשפט הנכבד. למיטב ידיעתי, לא הוכח מעולם שתוכנת Target Eye פוגעת במחשב בו היא מותקנת. בהיותי מפתח התוכנה, ידוע לי כי עיקר כוחה של התוכנה (בשימושיה החוקיים כמוכן), ביכולתה לסייע לגורמי אכיפת חוק לנהל חקירות סמויות ללא חשיפת החקירה על ידי האובייקט, ולשם כך, תכננתי אותה לפעול בצורה חשאית ומבלי להסב נזקים למחשב.
- ט) הריני להצהיר כי לי, למבקשת 2 ולמבקשת 3 לא היה כל חלק ישיר או עקיף בגרימת נזקים בריאותיים למשיב, על ידי מעשה או מחדל. יתרה מכך, המשיב לא הציג מסמכים רפואיים המעידים על השינוי לרעה דווקא בעקבות הפרשה וחשיפתה.

10. אם תאושר הבקשה, הריני להתחייב בשמי ובשם מבקשים 2 ו-3 להופיע במועדים שיקבעו וכן להגיש תצהירי העדות, השאלונים וכל חומר אחר שנתבקש להגיש.

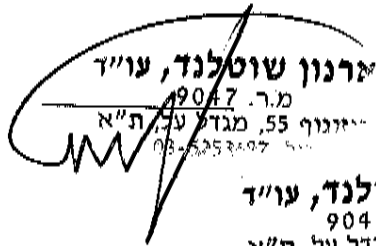
5

8. להלן שמי זו התימתי ותוכן תצהירי אמת.


האפרתי מיכאל

אישור

הנני מאשר כי ביום 17.4.2007 התייצב בפני עו"ד ארנון שוטלנד, במגדלי על דיזנגוף, תל אביב האפרתי מיכאל ת.ז. 58395831, ולאחר שהזהרתיו כי עליו להצהיר את האמת, וכי אם לא יעשה כן יהיה צפוי לעונשים הקבועים בחוק, אישר את נכונות תצהירו הנ"ל וחתם עליו.


ארנון שוטלנד, עו"ד
מ.ר. 9047
דיזנגוף 55, מגדל על, ת"א
טל. 03-5253687

ארנון שוטלנד, עו"ד
מ.ר. 9047
דיזנגוף 55, מגדל על, ת"א
טל. 03-5253687